

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica al POR FESR MARCHE 2014/2020. Base d'appalto € 1.200.000,00 (IVA esclusa) – CIG 68617932B7 – di cui al DD n. 208/POC del 30/11/2016.

VERBALE PRIMA SEDUTA DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 22/03/2017.

Il giorno 22 (ventidue) del mese di marzo dell'anno 2017 (duemiladiciassette) alle ore 11,00 presso la sala Leopardi sita al primo piano del Palazzo Leopardi della Giunta Regionale in Ancona si sono riuniti, in seduta pubblica, i sig.ri:

Patrizia SOPRANZI Dirigente della P.F. "Innovazione, Competitività e Liberalizzazione", in qualità di Presidente;

Roberta MAESTRI funzionario del Servizio "Attività produttive, lavoro e istruzione", in qualità di esperto;

Fabio TRAVAGLIATI funzionario della P.F. "Bilancio e programmazione nazionale e comunitaria" in qualità di esperto del settore oggetto del servizio da acquisire e facente funzioni anche di Segretario;

componenti della commissione giudicatrice nominata con decreto del dirigente n. 10 del 16/03/2017, per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, indetto con DDPF n. 208/POC del 30/11/2016.

Importo a base di appalto 1.200.000,00=IVA esclusa
Scadenza presentazione offerta: 10/01/2017 ore 13.00
CIG: 68617932B7

Il Presidente alle ore 11,15 dichiara aperta la seduta avendo constatato che tutti i membri nominati con il succitato decreto sono presenti, avvertendo che la stessa si svolgerà sotto l'osservanza delle norme previste del bando.

Preliminarmente la commissione prende atto del verbale del 11/01/2017 di ricevimento delle offerte dal quale si rileva che entro il termine di scadenza per la presentazione delle offerte, sono pervenuti n. 2 (due) plichi per la partecipazione alla presente gara inviati da:

- KMPG Advisory SpA (capogruppo-mandataria) – Archidata Srl (mandante)
- Ernst & Young SpA

Rilevando altresì che non vi sono motivi di incompatibilità con le stesse.

Si procede quindi all'identificazione dei soggetti intervenuti in rappresentanza delle ditte offerenti. E' rappresentata, dal dott. Filippo Alessandrelli con giusta delega, la seguente ditta:

- Ernst & Young SpA

La Commissione prosegue con l'apertura dei plichi e la verifica della presenza delle tre buste: Busta "A" contenente la documentazione amministrativa, Busta "B" contenente l'offerta tecnica e Busta "C" contenente l'offerta economica, verificando che siano integre e sigillate e, quindi, passa ad esaminare la documentazione amministrativa presentata, assegnando la seguente numerazione (in base all'ordine di arrivo):

1. KMPG Advisory SpA (capogruppo-mandataria) – Archidata Srl (mandante)
2. Ernst & Young SpA

La verifica dell'assenza di cause di esclusione ed il possesso dei requisiti di partecipazione avviene mediante l'esame del "Documento di Gara Unico Europeo - DGUE (Allegato 2 al Disciplinare), ex art. 85 del D. Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.

Per ciascuna offerente si stabilisce:

1. R.T.I. KMPG Advisory SpA (capogruppo-mandataria) – Archidata Srl (mandante)

La Commissione verifica che la completezza e correttezza della documentazione trasmessa, stabilendone l'idoneità rispetto al Bando di gara, in particolare:

KPMG SpA

- sono presenti idonee referenze bancarie;
- la capacità tecnica e professionale, relativa ai servizi svolti nel periodo 8/12/2013 – 8/12/2016, è dimostrata con i servizi di assistenza tecnica al POR Marche FESR 07-13 e Assistenza tecnica al POI "Energie rinnovabili e risparmio energetico".

Archidata SpA

- sono presenti idonee referenze bancarie;
- la capacità tecnica e professionale, relativa ai servizi svolti nel periodo 8/12/2013 – 8/12/2016, è dimostrata con i servizi di Assistenza tecnica al POR Marche FESR 07-13 (più quinto d'obbligo e servizi complementari) e assistenza tecnica al POR Friuli Venezia Giulia FESR 14-20

Trattasi di raggruppamento di tipo orizzontale nel quale la mandataria (KPMG SpA) possiede i requisiti di capacità economico – finanziaria ed esegue le prestazioni in misura maggioritaria (51%).

Viene rispettato il tetto minimo di almeno due servizi per un importo complessivo di 600.000,00 euro di fatturato e l'importo contrattuale, singolarmente, non inferiore ad euro 100.000,00.

Il R.T.I. viene ammesso alla prosecuzione della gara.

2. Ernst & Young SpA

- sono presenti idonee referenze bancarie;
- la capacità tecnica e professionale, relativa ai servizi svolti nel periodo 8/12/2013 – 8/12/2016, è dimostrata con i servizi di Assistenza tecnica al PON Ricerca e Competitività 07-13 al PON Sicurezza 07-13 e al POR Puglia FESR 07-13.

La ditta viene ammessa alla prosecuzione della gara.

Si stabilisce che ai sensi dell'art. 81 del D. Lgs. n. 50/2016, la verifica del possesso dei requisiti di carattere generale e speciale dichiarati dai partecipanti alla presente procedura di gara, avverrà successivamente all'aggiudicazione definitiva, mediante l'utilizzo del Sistema AVCPass presente sul sito dell'A.N.A.C.

A seguire sarà data comunicazione della data di convocazione della seduta pubblica per i seguenti adempimenti, come da disciplinare:

- a) elenco degli operatori economici ammessi;
- b) apertura della "Busta B" ed esame volto alla verifica della documentazione presentata in conformità con quanto previsto nel Disciplinare.

Il Presidente alle ore 12.30 dichiara chiusa la seduta.

Fatto, letto e sottoscritto

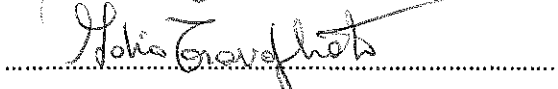
Patrizia Sopranzi



Roberta Maestri



Fabio Travagliati



Procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica al POR FESR MARCHE 2014/2020. Base d'appalto € 1.200.000,00 (IVA esclusa) – CIG 68617932B7 – di cui al DD n. 208/POC del 30/11/2016.

VERBALE SECONDA SEDUTA DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 30/03/2017.

Il giorno 30 (trenta) del mese di marzo dell'anno 2017 (duemiladiciassette) alle ore 11,00 presso la sala riunioni della PF "Bilancio e programmazione nazionale e comunitaria" sita al primo piano del Palazzo Leopardi della Giunta Regionale in Ancona si sono riuniti, in seduta pubblica, i sig.ri:

Patrizia SOPRANZI Dirigente della P.F. "Innovazione, Competitività e Liberalizzazione", in qualità di Presidente;

Roberta MAESTRI funzionario del Servizio "Attività produttive, lavoro e istruzione", in qualità di esperto;

Fabio TRAVAGLIATI funzionario della P.F. "Bilancio e programmazione nazionale e comunitaria" in qualità di esperto del settore oggetto del servizio da acquisire e facente funzioni anche di Segretario;

componenti della commissione giudicatrice nominata con decreto del dirigente n. 10 del 16/03/2017, per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, indetto con DDPF n. 208/POC del 30/11/2016.

Importo a base di appalto 1.200.000,00=IVA esclusa
Scadenza presentazione offerta: 10/01/2017 ore 13.00
CIG: 68617932B7

Il Presidente alle ore 11,15 dichiara aperta la seduta avendo constatato che tutti i membri nominati con il suddetto decreto sono presenti, avvertendo che la stessa si svolgerà sotto l'osservanza delle norme previste del bando.

Si prende atto che non sono presenti i rappresentanti delle ditte partecipanti alla gara.

La Commissione procede a comunicare l'elenco degli operatori economici ammessi alla prosecuzione della gara, nello specifico sono ammesse entrambi i partecipanti:

1. R.T.I. KMPG Advisory SpA (capogruppo-mandataria) – Archidata Srl (mandante)
2. Ernst & Young SpA

La Commissione prosegue con l'apertura della "Busta B" Offerta Tecnica, al fine di verificare la documentazione presentata che per entrambi i partecipanti risulta essere conforme con quanto previsto nel Disciplinare.

La seduta pubblica termina a seguito delle suddette attività, a seguire, in seduta riservata, i membri della Commissione stabiliscono le date per l'esame delle offerte tecniche:

- lunedì 3 Aprile, ore 9,30
- giovedì 6 Aprile ore 9,30
- lunedì 10 Aprile ore 10,30

Nel caso sopraggiungano impedimenti al rispetto delle suddette date, il Presidente si incarica di darne immediata comunicazione ai componenti.

La Commissione decide di prendere in esame i criteri di valutazione delle offerte tecniche. Per ciascuno di essi vengono indicati gli aspetti maggiormente rilevanti da valutare, andando a specificare il criterio.

Tali aspetti più rilevanti per ciascun criterio sono:

Criterio 1 → Completezza e rispondenza delle attività proposte rispetto a quanto previsto all'art. 2 del

Capitolato speciale d'appalto: la completezza dei servizi offerti rispetto alle 10 attività previste in Capitolato; la rispondenza e quindi conformità e coerenza dei servizi offerti rispetto a quanto indicato per ciascuna delle 10 attività.

Criterio 2 → Validità delle soluzioni proposte in termini di coerenza con il contesto regionale di riferimento del POR Marche e adeguatezza dell'approccio proposto in termini di efficacia dell'azione amministrativa: le soluzioni proposte vengono valutate tenendo conto dell'efficacia rispetto al conseguimento degli obiettivi prioritari indicati nel POR FESR 14-20 Marche, valutando altresì la comprensione del contesto regionale e l'approccio alle soluzioni delle problematiche indicate nel Programma.

Criterio 3 → Validità della progettazione del servizio con riferimento all'articolazione del piano di lavoro rispetto ai tempi e ai fabbisogni, alle attività di assistenza tecnica e capacità di pronto avvio (immediata operatività) delle attività proposte nell'ambito del servizio di assistenza tecnica, anche con riferimento alle esperienze maturate in servizi analoghi: Saranno considerati rilevanti le indicazioni relativi alla tempistica dei servizi offerti (esame del cronoprogramma) la pertinenza dei soggetti rispetto alle singole attività di cui si andranno ad occupare, i loro ruoli, l'aver svolto servizi analoghi che possano confermare quanto proposto in offerta.

Criterio 4 → Qualità delle professionalità incluse nel gruppo di lavoro in termini di esperienza specifica maturata da parte dei singoli professionisti e articolazione delle competenze all'interno del gruppo di lavoro: il criterio è di semplice valutazione, verranno esaminate le esperienze maturate nelle attività previste e l'esposizione rispetto a come le competenze dei singoli sono allocate sulle attività e servizi di gara.

Criterio 5 → Utilità e coerenza delle proposte migliorative rispetto alle richieste del capitolato: saranno considerati rilevanti i servizi aggiuntivi volti al miglioramento dell'efficacia complessiva del POR FESR 14-20 Marche, soprattutto in relazione ai suoi temi prioritari (es. azioni e interventi sulla Smart Specialisation Strategy).

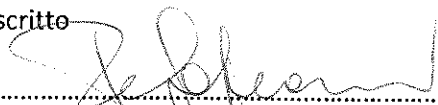
Criterio 6 → Numero di giornate in più rispetto al minimo richiesto: valutate in base al diverso peso dato alle tre figure previste al paragrafo 6 del capitolato: Coordinatore 0,20, Senior 0,60, Junior 0,40.

Quale strumento di lavoro ad uso della Commissione viene predisposta una tabella riepilogativa dei punteggi con i criteri da disciplinare e le specifiche sopra indicate. La tabella verrà utilizzata in fase di valutazione dell'offerta tecnica. Si allega la tabella.

Il Presidente alle ore 11.45 dichiara chiusa la seduta.

Fatto, letto e sottoscritto

Patrizia Sopranzi

.....


Roberta Maestri

.....


Fabio Travagliati


.....


Tabella attribuzione punteggi in valore assoluto (1-10).

CRITERIO DA CAPITOLATO	SPECIFICA DEL CRITERIO	PESO	Archidata-KPMG	EY
1. Completezza e rispondenza delle attività proposte rispetto a quanto previsto all'art. 2 del Capitolato speciale d'appalto	La completezza dei servizi offerti rispetto alle 10 attività previste in Capitolato, la rispondenza e quindi conformità e coerenza dei servizi offerti rispetto a quanto indicato per ciascuna delle 10 attività.	25		
2. Validità delle soluzioni proposte in termini di coerenza con il contesto regionale di riferimento del POR Marche e adeguatezza dell'approccio proposto in termini di efficacia dell'azione amministrativa	Le soluzioni proposte vengono valutate tenendo conto dell'efficacia rispetto al conseguimento degli obiettivi prioritari indicati nel POR FESR 14-20 Marche, valutando altresì la comprensione del contesto regionale e l'approccio alle soluzioni delle problematiche indicate nel Programma.	10		
3. Validità della progettazione del servizio con riferimento all'articolazione del piano di lavoro rispetto ai tempi e ai fabbisogni, alle attività di assistenza tecnica e capacità di pronto avvio (immediata operatività) delle attività proposte nell'ambito del servizio di assistenza tecnica, anche con riferimento alle esperienze maturate in servizi analoghi	Saranno considerati rilevanti le indicazioni relativi alla tempistica dei servizi offerti (esame del cronoprogramma) la pertinenza dei soggetti rispetto alle singole attività di cui si andranno ad occupare, i loro ruoli, l'aver svolto servizi analoghi che possano confermare quanto proposto in offerta.	15		
4. Qualità delle professionalità incluse nel gruppo di lavoro in termini di esperienza specifica maturata da parte dei singoli professionisti e articolazione delle competenze all'interno del gruppo di lavoro	Il criterio è di semplice valutazione, verranno esaminate le esperienze maturate nelle attività previste e l'esposizione rispetto a come le competenze dei singoli sono allocate sulle attività e servizi di gara.	10		
5. Miglioramento Servizi Offerti	Saranno considerati rilevanti i servizi aggiuntivi volti al miglioramento dell'efficacia complessiva del POR FESR 14-20 Marche, soprattutto in relazione ai suoi temi prioritari (es. azioni e interventi sulla Smart Specialisation Strategy).	10		
quantitativo		PESO	Archidata-KPMG	EY
6. GIORNATE UOMO IN PIU' RISPETTO AL MINIMO RICHIESTO	Valutate in base al diverso peso dato alle tre figure previste al paragrafo 6 del capitolato: Coordinatore 0,20, Senior 0,60, Junior 0,40.	10		

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica al POR FESR MARCHE 2014/2020. Base d'appalto € 1.200.000,00 (IVA esclusa) – CIG 68617932B7 – di cui al DD n. 208/POC del 30/11/2016.

VERBALE TERZA SEDUTA DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 3/04/2017.

Il giorno 3 (tre) del mese di aprile dell'anno 2017 (duemiladiciassette) alle ore 09,30 presso la PF "Bilancio e programmazione nazionale e comunitaria" sita al primo piano del Palazzo Leopardi della Giunta Regionale in Ancona si sono riuniti, in seduta riservata, i sig.ri:

Patrizia SOPRANZI Dirigente della P.F. "Innovazione, Competitività e Liberalizzazione", in qualità di Presidente;

Roberta MAESTRI funzionario del Servizio "Attività produttive, lavoro e istruzione", in qualità di esperto;

Fabio TRAVAGLIATI funzionario della P.F. "Bilancio e programmazione nazionale e comunitaria" in qualità di esperto del settore oggetto del servizio da acquisire e facente funzioni anche di Segretario;

componenti della commissione giudicatrice nominata con decreto del dirigente n. 10 del 16/03/2017, per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, indetto con DDPF n. 208/POC del 30/11/2016.

Importo a base di appalto 1.200.000,00=IVA esclusa
Scadenza presentazione offerta: 10/01/2017 ore 13.00
CIG: 68617932B7

Il Presidente alle ore 09,30 dichiara aperta la seduta per l'esame delle offerte tecniche; si procede all'apertura della busta B di ciascuno dei due partecipanti alla gara.

La commissione procede con la lettura delle offerte, dando punteggi in valori assoluti da 1 a 10 per ciascun criterio, come da tabella allegata al verbale nr. 2 del 30 marzo 2017. Vengono valutati i seguenti criteri come indicati nel disciplinare.

1. "Completezza e rispondenza delle attività proposte rispetto a quanto previsto all'art. 2 del Capitolato speciale d'appalto"
Entrambi le offerte sono complete e rispondenti alle dieci attività su cui erogare assistenza tecnica richieste nel Capitolato, tuttavia il progetto tecnico del RTI formato da KPMG e Archidata presenta alcuni punti di forza rispetto al progetto Ernst&Young, di seguito riepilogati:
 - Per ciascuna attività sono indicati puntualmente e in maniera esauriente e conforme alle necessità dell'Autorità di Gestione, la definizione degli output e la mappatura dei rischi;
 - L'approccio metodologico risulta essere molto concreto e soddisfacente;
 - Viene espressamente indicata una metodologia di approccio al sistema informativo di gestione del FESR (sistema SIGEF);
 - E' dato risalto su tutte le attività al contributo all'efficacia amministrativa, perseguito attraverso un approccio concreto alla risoluzione dei problemi dovuto anche alla conoscenza approfondita dei singoli aspetti legati a ciascuna attività.
2. "Validità delle soluzioni proposte in termini di coerenza con il contesto regionale di riferimento del POR Marche e adeguatezza dell'approccio proposto in termini di efficacia dell'azione amministrativa":
Anche per questo criterio, a seguito delle valutazioni effettuate sul criterio 1, si riconosce un maggior valore al progetto tecnico del RTI formato da KPMG e Archidata. In particolare si ritiene fondamentale quale strumento necessario al fine di perseguire l'efficacia dell'azione amministrativa nella gestione del Programma, l'aver indicato che alcuni componenti del gruppo di lavoro presteranno servizio in maniera permanente presso l'Autorità di Gestione.
3. Viene inoltre valutato il criterio nr. 6 "GIORNATE UOMO IN PIU' RISPETTO AL MINIMO RICHIESTO".

Partendo dal presupposto che la Commissione intende dare pesi differenti alle giornate uomo per ciascun profilo (si veda la tabella dei criteri di cui al verbale nr. 2 del 30 marzo 2017), l'offerta delle giornate aggiuntive assume il seguente valore:

RTI "KPMG e Archidata":

Senior gg/uomo aggiuntive: 100

Junior gg/uomo aggiuntive: 250

Calcolo:

$100 * 0,60 = 60$

$250 * 0,40 = 100$

Per un totale di 160 punti

"Ernst&Young":

Senior gg/uomo aggiuntive: 75

Junior gg/uomo aggiuntive: 256

Calcolo:

$75 * 0,60 = 45$

$256 * 0,40 = 102,40$

Per un totale di 147,40 punti

Il punteggio massimo di 10 punti viene quindi assegnato al RTI "KPMG e Archidata", mentre in proporzione "Ernst&Young" riceve 9,21 punti.

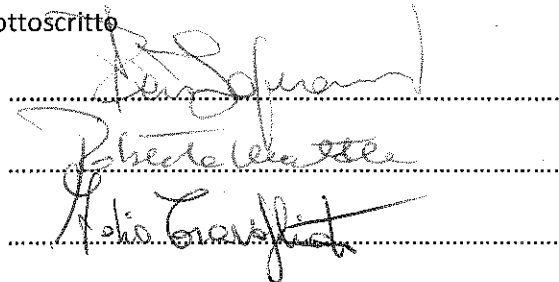
Il Presidente alle ore 11.00 dichiara chiusa la seduta.

Fatto, letto e sottoscritto

Patrizia Soprani

Roberta Maestri

Fabio Travagliati



Procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica al POR FESR MARCHE 2014/2020. Base d'appalto € 1.200.000,00 (IVA esclusa) – CIG 68617932B7 – di cui al DD n. 208/POC del 30/11/2016.

VERBALE QUARTA SEDUTA DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 6/04/2017.

Il giorno 6 (sei) del mese di aprile dell'anno 2017 (duemiladiciassette) alle ore 09,30 presso la PF "Bilancio e programmazione nazionale e comunitaria" sita al primo piano del Palazzo Leopardi della Giunta Regionale in Ancona si sono riuniti, in seduta riservata, i sig.ri:

Patrizia SOPRANZI Dirigente della P.F. "Innovazione, Competitività e Liberalizzazione", in qualità di Presidente;

Roberta MAESTRI funzionario del Servizio "Attività produttive, lavoro e istruzione", in qualità di esperto;

Fabio TRAVAGLIATI funzionario della P.F. "Bilancio e programmazione nazionale e comunitaria" in qualità di esperto del settore oggetto del servizio da acquisire e facente funzioni anche di Segretario;

componenti della commissione giudicatrice nominata con decreto del dirigente n. 10 del 16/03/2017, per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, indetto con DDPF n. 208/POC del 30/11/2016.

Importo a base di appalto 1.200.000,00=IVA esclusa
Scadenza presentazione offerta: 10/01/2017 ore 13.00
CIG: 68617932B7

Il Presidente alle ore 09,30 dichiara aperta la seduta per il prosieguo dell'esame delle offerte tecniche.

Con lo stesso metodo illustrato nel verbale nr. 3 del 3 aprile 2017, si continua nella valutazione dei criteri previsti dal disciplinare, si conclude pertanto con la valutazione dei seguenti criteri.

3. "Validità della progettazione del servizio con riferimento all'articolazione del piano di lavoro rispetto ai tempi e ai fabbisogni, alle attività di assistenza tecnica e capacità di pronto avvio (immediata operatività) delle attività proposte nell'ambito del servizio di assistenza tecnica, anche con riferimento alle esperienze maturate in servizi analoghi".

In entrambe i progetti viene efficacemente indicato il cronoprogramma delle attività, gli output per ciascun periodo temporale e i ruoli svolti dai componenti il gruppo di lavoro. Si ritiene tuttavia più chiara l'esposizione fatta dal RTI formato da KPMG e Archidata.

4. "Qualità delle professionalità incluse nel gruppo di lavoro in termini di esperienza specifica maturata da parte dei singoli professionisti e articolazione delle competenze all'interno del gruppo di lavoro".

La qualità dei singoli componenti previsti nel gruppo di lavoro è di alto livello sia come esperienze maturate sia come articolazione all'interno dello stesso sulle diverse linee di attività. Vengono indicati dalla Commissione gli aspetti che prevalgono nel progetto del RTI formato da KPMG e Archidata:

- Presenza di due coordinatori rispetto a uno previsto capitolato;
- Corretta definizione dell'approccio multidisciplinare e integrato del panel di esperti sia senior che junior;
- Presenza di un esperto giuridico trasversale alle tematiche del POR;
- Presenza di esperti su procedure amministrative e contabili connesse al FESR, anche in relazione alle procedure previste dal D.Lgs. 118/2011 e ss.mm.ii.

Su questo criterio il progetto "Ernst&Young" indica sei esperti aggiuntivi rispetto a quelli previsti da capitolato. Cinque di questi sono descritti come 'esperti tematici aggiuntivi' e collocati su linee di attività specifiche a presidio dei singoli Assi del POR FESR (un esperto per Asse 1 e 2, un esperto per Asse 3, ecc.). Ovviamente l'esperienza maturata da ciascun esperto è fortemente correlata al tema dell'Asse. Tale approccio settoriale induce a pensare che si possa verificare una perdita di efficacia

rispetto ad una visione complessiva, integrata e multidisciplinare del servizio offerto dal gruppo di lavoro, anche se poi nelle tematiche legate ai singoli Assi potrebbe rivelarsi un vantaggio. Si ritiene tuttavia preferibile che i componenti del gruppo di lavoro, pur con le loro specificità, debbano apportare un servizio integrato e trasversale a tutte le tematiche del Programma.
Nessuno dei due progetti indica un esperto dedicato ai sistemi informatici gestionali del FESR.

5. "Miglioramento Servizi Offerti".

Il quadro dei servizi offerti dai due progetti fa sì che vi sia una leggera preferenza della Commissione per i servizi offerti dal progetto "Ernst&Young".

Essendo le offerte in numero inferiore a tre, sulla base dei punteggi assegnati a tutti i criteri in valore assoluto da 1 a 10 si procederà ad attribuire per quelli di natura qualitativa i valori di giudizio attribuiti discrezionalmente dai commissari applicando la seguente scala di valori:

- eccellente:4 punti
- buono 3 punti
- positivo:2 punti
- sufficiente:1 punto
- insufficiente: 0 punti;

Per il criterio quantitativo nr. 6 "GIORNATE UOMO IN PIU' RISPETTO AL MINIMO RICHIESTO" si procede come indicato nel verbale n. 2.

Lo schema riepilogativo dei punteggi e la graduatoria a seguito della valutazione dell'offerta tecnica è riportata nell'allegato al presente verbale.

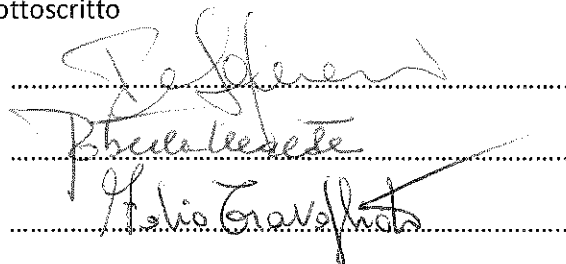
Il Presidente alle ore 11.30 dichiara chiusa la seduta.

Fatto, letto e sottoscritto

Patrizia Sopranzi

Roberta Maestri

Fabio Travagliati



Peso 25	
Commissario: SOPRANZI	1. Completezza e rispondenza delle attività proposte rispetto a quanto previsto all'art. 2 del Capitolato speciale d'appalto
	KPMG-Archidata
	EY
	4
	3

Commissario: TRAVAGLIATI	1. Completezza e rispondenza delle attività proposte rispetto a quanto previsto all'art. 2 del Capitolato speciale d'appalto
	KPMG-Archidata
	EY
	4
	2

Commissario: MAESTRI	1. Completezza e rispondenza delle attività proposte rispetto a quanto previsto all'art. 2 del Capitolato speciale d'appalto
	KPMG-Archidata
	EY
	4
	3

	Peso 10	
Commissario: SOPRANZI	2. Validità delle soluzioni proposte in termini di coerenza con il contesto regionale di riferimento del POR Marche e adeguatezza dell'approccio proposto in termini di efficacia dell'azione amministrativa	
	KPMG-Archidata	EY
	4	3

Commissario: TRAVAGLIATI	2. Validità delle soluzioni proposte in termini di coerenza con il contesto regionale di riferimento del POR Marche e adeguatezza dell'approccio proposto in termini di efficacia dell'azione amministrativa	
	KPMG-Archidata	EY
	3	2

Commissario: MAESTRI	2. Validità delle soluzioni proposte in termini di coerenza con il contesto regionale di riferimento del POR Marche e adeguatezza dell'approccio proposto in termini di efficacia dell'azione amministrativa	
	KPMG-Archidata	EY
	4	2

Peso 15		
Commissario: SOPRANZI	3. Validità della progettazione del servizio con riferimento all'articolazione del piano di lavoro rispetto ai tempi e ai fabbisogni, alle attività di assistenza tecnica e capacità di pronto avvio (immediata operatività) delle attività proposte nell'ambito del servizio di assistenza tecnica, anche con riferimento alle esperienze maturate in servizi analoghi	
	KPMG-Archidata	EY
	3	2

Commissario: TRAVAGLIATI	3. Validità della progettazione del servizio con riferimento all'articolazione del piano di lavoro rispetto ai tempi e ai fabbisogni, alle attività di assistenza tecnica e capacità di pronto avvio (immediata operatività) delle attività proposte nell'ambito del servizio di assistenza tecnica, anche con riferimento alle esperienze maturate in servizi analoghi	
	KPMG-Archidata	EY
	3	3

Commissario: MAESTRI	3. Validità della progettazione del servizio con riferimento all'articolazione del piano di lavoro rispetto ai tempi e ai fabbisogni, alle attività di assistenza tecnica e capacità di pronto avvio (immediata operatività) delle attività proposte nell'ambito del servizio di assistenza tecnica, anche con riferimento alle esperienze maturate in servizi analoghi	
	KPMG-Archidata	EY
	3	2

Peso 10	
Commissario: SOPRANZI	4. Qualità delle professionalità incluse nel gruppo di lavoro in termini di esperienza specifica maturata da parte dei singoli professionisti e articolazione delle competenze all'interno del gruppo di lavoro
	KPMG-Archidata
	EY
	3
	2

Commissario: TRAVAGLIATI	4. Qualità delle professionalità incluse nel gruppo di lavoro in termini di esperienza specifica maturata da parte dei singoli professionisti e articolazione delle competenze all'interno del gruppo di lavoro
	KPMG-Archidata
	EY
	4
	3

Commissario: MAESTRI	4. Qualità delle professionalità incluse nel gruppo di lavoro in termini di esperienza specifica maturata da parte dei singoli professionisti e articolazione delle competenze all'interno del gruppo di lavoro
	KPMG-Archidata
	EY
	4
	2

	Peso 10	
Commissario: SOPRANZI	5. Miglioramento servizi offerti	
	KPMG-Archidata	EY
	2	3

Commissario: TRAVAGLIATI	5. Miglioramento servizi offerti	
	KPMG-Archidata	EY
	2	3

Commissario: MAESTRI	5. Miglioramento servizi offerti	
	KPMG-Archidata	EY
	2	3

Indicatore quantitativo	6. GG UOMO IN PIU' RISPETTO A QUELLE RICHIESTE	
	KPMG-Archidata	EY
Giornate aggiuntive	350	331
Peso totale attribuito in base ai profili	160	147,4
	10,000	9,213

0,0625 VALORE DI UNA GIORNATA IN PIU'

KPMG-Archidata

Senior gg/uomo aggiuntive:	100
Junior gg/uomo aggiuntive:	250
Calcolo:	
$100 * 0,60 = 60$	60
$250 * 0,40 = 100$	100

EY

Senior gg/uomo aggiuntive:	75
Junior gg/uomo aggiuntive:	256
Calcolo:	
$75 * 0,60 = 45$	45
$256 * 0,40 = 102,40$	102,4
Per un totale di 147,40 punti	

Riepilogo Indicizzazione e media

Commissario		preferenze	indiciz.	Commissario		preferenze	indiciz.n	Commissario		preferenze	indiciz.	Somma	MEDIA			
SOPRANZI		sub 1	ne	TRAVAGLIATI		sub 1	e	MAESTRI		sub 1	ne	sub 1				
	1	KPMG-Archidata	4	1,000		1	KPMG-Archidata	4	1,000		1	KPMG-Archidata	4	1,000	3,000	1,000
	2	EY	3	0,750		2	EY	2	0,500		2	EY	3	0,750	2,000	0,667
Commissario		preferenze	indiciz.	Commissario		preferenze	indiciz.n	Commissario		preferenze	indiciz.	Somma	MEDIA			
SOPRANZI		subcrit	erio 2	TRAVAGLIATI		subcrit	erio 2	MAESTRI		subcrit	erio 2	sub 2				
	1	KPMG-Archidata	4	1,000		1	KPMG-Archidata	3	1,000		1	KPMG-Archidata	4	1,000	3,000	1,000
	2	EY	3	0,750		2	EY	2	0,667		2	EY	2	0,500	1,917	0,639
Commissario		preferenze	indiciz.	Commissario		preferenze	indiciz.n	Commissario		preferenze	indiciz.	Somma	MEDIA			
SOPRANZI		subcrit	erio 3	TRAVAGLIATI		subcrit	erio 3	MAESTRI		subcrit	erio 3	sub 3				
	1	KPMG-Archidata	3	1,000		1	KPMG-Archidata	3	1,000		1	KPMG-Archidata	3	1,000	3,000	1,000
	2	EY	2	0,667		2	EY	3	1,000		2	EY	2	0,667	2,333	0,778
Commissario		preferenze	indiciz.	Commissario		preferenze	indiciz.n	Commissario		preferenze	indiciz.	Somma	MEDIA			
SOPRANZI		subcrit	erio 4	TRAVAGLIATI		subcrit	erio 4	MAESTRI		subcrit	erio 4	sub 4				
	1	KPMG-Archidata	3	1,000		1	KPMG-Archidata	4	1,000		1	KPMG-Archidata	4	1,000	3,000	1,000
	2	EY	2	0,667		2	EY	3	0,750		2	EY	2	0,500	1,917	0,639
Commissario		preferenze	indiciz.	Commissario		preferenze	indiciz.n	Commissario		preferenze	indiciz.	Somma	MEDIA			
SOPRANZI		subcrit	erio 5.	TRAVAGLIATI		subcrit	erio 5.	MAESTRI		subcrit	erio 5.	sub 5				
	1	KPMG-Archidata	2	0,667		1	KPMG-Archidata	2	0,667		1	KPMG-Archidata	2	0,667	2,000	0,667
	2	EY	3	1,000		2	EY	3	1,000		2	EY	3	1,000	3,000	1,000

RIEPILOGO MEDIE E INDICIZZAZIONE										
	sub1		sub 2		sub 3		sub 4		sub 5	
	media preferenza commissari	indicizzaz.	media preferenza commissari	indicizzaz.	media preferenza commissari	indicizzaz.	media preferenza commissari	indicizzaz.	media preferenza commissari	indicizzaz.
KPMG-Archidata	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	0,667	0,667
EY	0,667	0,667	0,639	0,639	0,778	0,778	0,639	0,639	1,000	1,000

Punteggi attribuiti dalla Commissione e riparametrazione a uno										
	sub1		sub 2		sub 3		sub 4		sub 5	
pt max	25		10		15		10		10	
KPMG-Archidata	1,000	25,000	1,000	10,000	1,000	15,000	1,000	10,000	0,667	6,667
EY	0,667	16,667	0,639	6,389	0,778	11,667	0,639	6,389	1,000	10,000

RISULTATI FINALI OFFERTA TECNICA		
criteri / concorrenti	KPMG-Archidata	EY
Sub 1	25,000	16,667
Sub 2	10,000	6,389
Sub 3	15,000	11,667
Sub 4	10,000	6,389
Sub 5	6,667	10,000
Sub 6	10,000	9,213
TOTALE	76,667	60,324

Riparametrazione a 80	80	62,95
--------------------------	-----------	--------------

Differenza di punteggio pari a 17,05

Procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica al POR FESR MARCHE 2014/2020. Base d'appalto € 1.200.000,00 (IVA esclusa) – CIG 68617932B7 – di cui al DD n. 208/POC del 30/11/2016.

VERBALE QUINTA SEDUTA DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 21/04/2017.

Il giorno 21 (ventuno) del mese di aprile dell'anno 2017 (duemiladiciassette) alle ore 11,00 presso la PF "Bilancio e programmazione nazionale e comunitaria" sita al primo piano del Palazzo Leopardi della Giunta Regionale in Ancona si sono riuniti, in seduta pubblica, i sig.ri:

Patrizia SOPRANZI Dirigente della P.F. "Innovazione, Competitività e Liberalizzazione", in qualità di Presidente;

Roberta MAESTRI funzionario del Servizio "Attività produttive, lavoro e istruzione", in qualità di esperto;

Fabio TRAVAGLIATI funzionario della P.F. "Bilancio e programmazione nazionale e comunitaria" in qualità di esperto del settore oggetto del servizio da acquisire e facente funzioni anche di Segretario;

componenti della commissione giudicatrice nominata con decreto del dirigente n. 10 del 16/03/2017, per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, indetto con DDPF n. 208/POC del 30/11/2016.

Importo a base di appalto 1.200.000,00=IVA esclusa
Scadenza presentazione offerta: 10/01/2017 ore 13.00
CIG: 68617932B7

Sono presenti in rappresentanza delle ditte partecipanti, muniti di regolare delega, i signori:
Tommaso Pela, per il RTI KPMG Advisory Spa e Archidata SpA;
Lorenzo Tramannoni per Ernst&Young.

Il Presidente alle ore 11,00 dichiara aperta la seduta e riepiloga i punteggi assegnati su ogni singolo criterio per ciascuna delle due offerte tecniche, secondo quanto previsto dal disciplinare di gara.

Il punteggio finale è il seguente:

RISULTATI FINALI OFFERTA TECNICA		
criteri / concorrenti	KPMG- Archidata	Ernst&Young
Sub 1	25,000	16,667
Sub 2	10,000	6,389
Sub 3	15,000	11,667
Sub 4	10,000	6,389
Sub 5	6,667	10,000
Sub 6	10,000	9,213
TOTALE	76,667	60,324

I punteggi vengono poi riparametrati assegnando 80 punti alla migliore offerta e in proporzione alla seconda offerta. Così che il risultato finale diventa:

	KPMG- Archidata	Ernst&Young
Riparametrazione a 80	80	62,946

Si prosegue con l'apertura della busta "C" e la lettura delle offerte economiche.

Il prezzo offerto dalle ditte (IVA esclusa) è il seguente:

KPMG-Archidata	Ernst&Young
€ 780.000,00	€ 823.350,00

Con l'applicazione del metodo di valutazione indicato nel disciplinare, calcolo del ribasso percentuale sull'importo a base di appalto derivante tra tale importo e quello offerto, riparametrando a 20 il punteggio attribuito all'offerta con il ribasso migliore e riparametrando di conseguenza proporzionalmente la seconda offerta, si ottiene:

	KPMG-Archidata	Ernst&Young
Riparametrazione a 20	20	18,674

Ne deriva la seguente valutazione complessiva delle offerte:

Tabella riepilogativa punteggi (Paragrafo 18.2 del disciplinare)

Concorrente	Crit. 1	Crit. 2	Crit. 3	Crit. 4	Crit. 5	Crit. 6	Off. Tec. (riparame trata)	Off. Eco. (riparame trata)	TOTALE
KPMG-Archidata	25,000	10,000	15,000	10,000	6,667	10,000	80	20	100
Ernst&Young	16,667	6,389	11,667	6,389	10,000	9,213	62,946	18,674	81,620

Per l'offerta KPMG-Archidata, prima nella graduatoria provvisoria, si riscontra l'esistenza di una presunta anomalia secondo quanto indicato dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, considerati i punteggi ante riparametrazione (valore dell'offerta tecnica e valore dell'offerta economica superiore entrambi ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara).

La Commissione decide di proporre al RUP la sospensione della gara per attivare la richiesta di spiegazioni al RTI come previsto dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

A seguito della sub fase di richiesta chiarimenti il RUP decide sull'ammissione alla fase successiva, che consiste nella convocazione in seduta pubblica delle ditte per informarle sulla graduatoria finale.

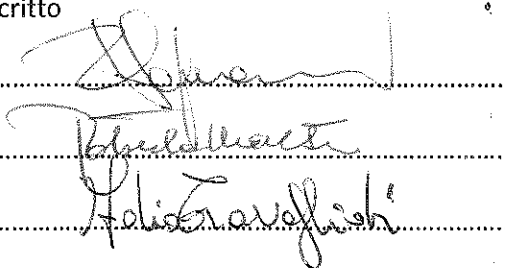
Il Presidente alle ore 12.00 dichiara chiusa la seduta.

Fatto, letto e sottoscritto

Patrizia Sopranzi

Roberta Maestri

Fabio Travagliati



Procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica al POR FESR MARCHE 2014/2020. Base d'appalto € 1.200.000,00 (IVA esclusa) – CIG 68617932B7 – di cui al DD n. 208/POC del 30/11/2016.

VERBALE SESTA SEDUTA DI GARA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DEL 25/05/2017.

Il giorno 25 (venticinque) del mese di maggio dell'anno 2017 (duemiladiciassette) alle ore 09,00 presso la sala riunioni della PF "Bilancio e programmazione nazionale e comunitaria" sita al primo piano del Palazzo Leopardi della Giunta Regionale in Ancona si sono riuniti, in seduta pubblica, i sig.ri:

Patrizia SOPRANZI Dirigente della P.F. "Innovazione, Competitività e Liberalizzazione", in qualità di Presidente;

Roberta MAESTRI funzionario del Servizio "Attività produttive, lavoro e istruzione", in qualità di esperto;

Fabio TRAVAGLIATI funzionario della P.F. "Bilancio e programmazione nazionale e comunitaria" in qualità di esperto del settore oggetto del servizio da acquisire e facente funzioni anche di Segretario;

componenti della commissione giudicatrice nominata con decreto del dirigente n. 10 del 16/03/2017, per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, indetto con DDPF n. 208/POC del 30/11/2016.

Importo a base di appalto 1.200.000,00=IVA esclusa
Scadenza presentazione offerta: 10/01/2017 ore 13.00
CIG: 68617932B7

Il Presidente alle ore 09,00 dichiara aperta la seduta.

La Commissione prende atto degli esiti della verifica di congruità dell'offerta da parte del RUP, avvenuta in data 19 maggio 2017, esiti formalizzati con nota sottoscritta dal RUP, allegata al presente verbale.

Nella stessa data le ditte sono state convocate per la presa d'atto delle decisioni di merito del RUP; era presente il rappresentante del R.T.I. KMPG Advisory SpA (capogruppo-mandataria) – Archidata srl (mandante), nella persona del dott. Tommaso Pela, munito di apposita delega da parte del procuratore speciale della ditta KPMG Advisory, mandataria del RTI, acquisita agli atti.

Si procede alla conferma dei risultati di gara indicati nel verbale della Commissione nr. 5 del 21/04/2017 attraverso la lettura della seguente graduatoria finale:

1. KMPG Advisory SpA (capogruppo-mandataria) – Archidata Srl (mandante): punti 100;
2. Ernst & Young SpA: punti 81,620

Affidando provvisoriamente l'aggiudicazione del servizio al RTI: KMPG Advisory SpA (capogruppo-mandataria) – Archidata Srl (mandante) per un importo di € 780.000,00 IVA esclusa.

La Commissione infine stabilisce di attivare da subito la richiesta del possesso dei requisiti di ordine generale ai sensi dell'art. 32, comma 7, del Codice Appalti, ad entrambi le due ditte.

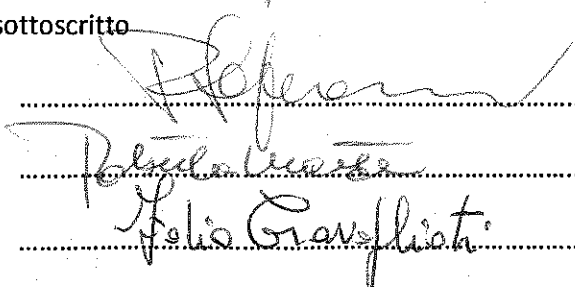
Il Presidente alle ore 11.45 dichiara chiusa la seduta.

Fatto, letto e sottoscritto

Patrizia Sopranzi

Roberta Maestri

Fabio Travagliati



Procedura aperta per l'affidamento del servizio di assistenza tecnica al POR FESR MARCHE 2014/2020. Base d'appalto € 1.200.000,00 (IVA esclusa) – CIG 68617932B7 – di cui al DD n. 208/POC del 30/11/2016.

Importo a base di appalto 1.200.000,00=IVA esclusa
Scadenza presentazione offerta: 10/01/2017 ore 13.00

VERBALE DI VERIFICA DI CONGRUITA' OFFERTA DEL 19/05/2017.

Il giorno 19 (diciannove) del mese di maggio dell'anno 2017 (duemiladiciassette) alle ore 11,00 presso la PF "Bilancio e programmazione nazionale e comunitaria" sita al primo piano del Palazzo Leopardi della Giunta Regionale in Ancona, il sottoscritto, ing. Andrea Pellei, in qualità di responsabile del procedimento

Premesso che:

- in data 21 aprile 2017 venivano avviate le operazioni di gara al fine di poter addivenire all'aggiudicazione della procedura in oggetto;
- il Presidente della Commissione sospendeva la seduta pubblica al fine di rimettere gli atti di procedura al Responsabile del Procedimento, affinché procedesse a verificare l'offerta potenzialmente "anomala" con richiesta delle giustificazioni, come previsto dall'art. 97 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016, all'operatore economico KMPG Advisory SpA (capogruppo-mandataria) – Archidata Srl (mandante), risultato primo classificato, ma con offerte che sia per la componente tecnica sia per quella economica hanno ottenuto un punteggio superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti nel bando di gara;
- in data 26/04/2017 prot. 0368207 con PEC, il sottoscritto ha chiesto di fornire per iscritto, entro e non oltre 15 (quindici) gg. dal ricevimento della richiesta, giustificazioni al RTI composto da KMPG Advisory SpA (capogruppo-mandataria) – Archidata Srl (mandante), ai sensi dell'art. 97 comma 1 del D. Lgs. n. 50/2016;
- Il RTI formato da KMPG Advisory SpA (capogruppo-mandataria) – Archidata Srl (mandante), con PEC registrata al numero di prot. 0423764 del 10/05/2017 ha trasmesso una relazione dettagliata con le giustificazioni richieste;
- trattandosi di appalto di servizi, si ritiene che, come anche indicato nel disciplinare di gara, le giustificazioni debbano attenersi al rispetto dei valori economici previsti dalla contrattazione collettiva del settore merceologico di appartenenza.

Considerato che:

- I contenuti della relazione rendono evidenti e approfondiscono nel dettaglio i seguenti aspetti:
 - Economia del metodo con cui si presta l'incarico;
 - Soluzioni tecniche adottate;
 - Condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire l'incarico;
 - Innovatività dell'intervento e caratteristiche del gruppo di lavoro e del modello organizzativo proposto;
 - Voci di costo di cui si compone l'offerta;
 - Utile di commessa.
- Il dettaglio dei suddetti contenuti non si ritiene debba essere riportato nel presente verbale, anche a tutela del diritto di riservatezza invocato dal RTI, e che comunque la relazione completa è agli atti presso la sede della P.F. "Bilancio e programmazione nazionale e comunitaria";

- la verifica della congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità di un'offerta sotto il profilo dell'idoneità della stessa ad assicurare, a dispetto del suo carattere anormalmente basso nel prezzo offerto associato a una qualità dell'offerta tecnica di buon livello, prestazioni adeguate alle esigenze sottese alla commessa pubblica;
- le giustificazioni riportate sono esaurienti soprattutto in relazione al rispetto dei valori economici previsti dalla contrattazione collettiva del settore, all'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;

Il suddetto RUP procede quindi all'analisi della documentazione trasmessa come sopra richiamata e dopo attento lavoro di valutazione ritiene l'offerta in esame congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate risultano adeguate ed esaustive, esenti da vizi di illogicità, contraddittorietà ed irragionevolezza;
- dalle stesse si rileva la congruità dei costi dichiarati che tengono conto della loro incidenza sull'offerta economica e su quella tecnica.

Pertanto, alla luce delle considerazioni sopra esposte, si ritiene che la documentazione prodotta dal RTI KMPG Advisory SpA (capogruppo-mandatario) – Archidata Srl (mandante) a giustificazione del prezzo complessivo sia sufficiente a dimostrare la NON anomalia dell'offerta presentata.

Il sottoscritto RUP stabilisce che la procedura può riprendere il normale iter che prevede la convocazione in seduta della Commissione giudicatrice, dopo la verifica delle offerte anomale, al fine di formulare la graduatoria provvisoria di aggiudicazione e rendere noti i risultati.

IL RUP

Ing. Andrea Pellei



.....